

## 1. GİRİŞ VE METRİKLER

Bu rapor, 2025-2026 Eğitim-Öğretim Yılı Güz Dönemi'nde İngilizce Öğretmenliği Programı'nda öğrenim gören öğrencilerin aldıkları dersler, müfredat yapısı, öğretim elemanlarının yaklaşımları, ölçme-değerlendirme yöntemleri ve fiziksel imkanlar hakkındaki görüşlerini analiz etmek amacıyla hazırlanmıştır.

Ankete katılım sağlayan toplam öğrenci sayısı **73** olup, sınıf düzeylerine göre katılım dağılımı şu şekildedir:

- **1. Sınıf (1. Yarıyıl):** 20 Katılımcı (%27.4)
- **2. Sınıf (3. Yarıyıl):** 20 Katılımcı (%27.4)
- **3. Sınıf (5. Yarıyıl):** 12 Katılımcı (%16.4)
- **4. Sınıf (7. Yarıyıl):** 21 Katılımcı (%28.8)

## 2. SINIF BAZLI DEĞERLENDİRMELER

### A. 1. SINIF (1. YARIYIL) ANALİZİ

- **Müfredat ve Derslerin Bütünlüğü:** Öğrenciler genel olarak ana alan derslerinin (İleri Okuma, İleri Yazma, Sözlü İletişim) birbirini tamamladığını ve hazırlık sınıfı sonrasında akademik gelişime katkı sağladığını düşünmektedir. Ancak Türk Dili, Bilişim Teknolojileri ve Fransızca gibi ortak zorunlu/alan dışı derslerin yoğunluğundan şikayetçidirler; bu derslerin ana bölüm derslerine odaklanmayı zorlaştırdığı belirtilmiştir.
- **Teori-Pratik Dengesi ve İş Yükü:** Birinci sınıf düzeyine göre teori-pratik dengesi genel olarak makul bulunmuştur. Özellikle *İleri Okuma (Advanced Reading)* dersindeki sunum ve uygulamalar, öğrencilerin topluluk önünde konuşma heyecanını yenmesinde ve özgüven kazanmasında etkili olmuştur. Buna karşın, *Sözlü İletişim Becerileri (Verbal Communication)* dersinin fazla teorik kaldığı ve yeterince konuşma pratiği sunmadığı vurgulanmıştır. AKTS kredileri genel olarak dengeli bulunsa da ezber yükünün fazlalığı eleştirilmiştir.
- **Öğretim Yöntemleri ve Materyaller:** Dijital kaynaklara ve öğretim materyallerine erişim kolay bulunmuştur. Sunum ve grup çalışmaları hitabeti geliştirme açısından olumlu bulunmakla birlikte, hazırlığı yeni bitiren bazı öğrencilerde yüksek stres ve anlık ezber yol açtığı için daha yapıcı planlanması gerektiği ifade edilmiştir. Ders kitaplarının fahiş fiyatları ve bazı derslerdeki güncellik sorunları (eski ikinci el kitap kullanımı) maddi birer yük olarak aktarılmıştır.
- **Ölçme-Değerlendirme ve Akademik Destek:** Sınavların adil olduğu yönünde genel bir memnuniyet hakimdir. Ancak sınavlarda mantığı kavramaya değil, doğrudan kavram isimlerinin birebir ezberine dayalı puan kırıpma yaklaşımları eleştirilmiştir. Öğretim elemanlarının genel yaklaşımı olumludur. Özellikle **Şakire Erbay Çetinkaya** hocanın yakınlığı, şeffaflığı ve düzenli geri bildirimleri; **Bilal Karaca** hocanın okuma dersindeki uygulama ve motivasyon odaklı tarzı; **İlhami Ege** hocanın sınıf içi tartışma ortamı yaratması yüksek övgü almıştır. Fransızca dersinin ise başlangıç seviyesine (A1) uygun işlenmediği belirtilmiştir.
- **Fiziksel Ortam ve İyileştirme Önerileri:** Sınıf sıralarının kırık ve hijyen düzeyinin yetersiz olduğu belirtilmiştir. En dikkat çekici şikayet, **Dinleme (Listening) sınavlarında tek bir**

**sınıfa sıkışılması, oturma yeri kalmaması ve sıraların sınıftan taşacak raddeye gelmesidir.** Geniş sınıflara dinleme sınavı için ses altyapısı kurulması istenmektedir. Ayrıca masası olmayan, konferans salonu tarzı (mavi koltuklu) sınıflar yazı yazma açısından işkence olarak nitelendirilmiştir. Fransızca yerine Almanca seçeneği sunulması talep edilmektedir.

## B. 2. SINIF (3. YARIYIL) ANALİZİ

- **Müfredat ve Derslerin Bütünlüğü:** 2. sınıf öğrencileri ciddi bir içerik tekrarı ve koordinasyon problemi rapor etmiştir. En büyük eleştiri, "**Kitle İletişiminde İngilizce**" dersinin adında İngilizce geçmesine rağmen tamamen Türkçe işlenmesi, İngilizce içeriğe yer verilmemesi ve "**İnsan İlişkileri ve İletişim**" dersi ile birebir aynı olmasıdır. Ayrıca *Eğitimde Program Geliştirme* ile *Öğretim İlke ve Yöntemleri* dersleri arasında yoğun konu çakışmaları olduğu aktarılmıştır.
- **Teori-Pratik Dengesi ve İş Yükü:** Dönemin tamamen teorik ve sıra üzerinde not alma odaklı geçtiği, hiçbir pratik uygulamanın olmadığı belirtilmiştir. Özellikle *Dilbilimi (Linguistics)* dersinin soyut kavramlarının İngilizce olarak anlaşılmasının aşırı zor olduğu, dersin en azından %75 Türkçe anlatılmasının öğrenme oranını artıracak önerilmiştir. AKTS kredilerinde adaletsizlik olduğu; tüm derslerin 2 kredi olmasının yanlış olduğu, Dilbilimi gibi ağır bir alan dersiyse Kitle İletişimi dersinin eşit kredide tutulmaması gerektiği savunulmuştur.
- **Öğretim Yöntemleri ve Materyaller:** Düz anlatım (slayt okuma) yönteminin hakimiyeti eleştirilmiştir. Bazı hocaların sunumlarını öğrencilerle paylaşmadığı, derste hem hocayı dinleyip hem sunumu not etmeye çalışmanın verimi düşürdüğü ve öğrencilere "tembel" damgası vurulduğu belirtilmiştir. Dilbilimi kitabının anlaşılabilir dili ve İngiliz Edebiyatı sunumlarındaki yapay zeka (AI) ürünü sığ içerikler eleştirilmiştir.
- **Ölçme-Değerlendirme ve Akademik Destek:** Sınavların bilgi ölçmekten ziyade elemeye yönelik ve aşırı detay olduğu belirtilmiştir. "**Öğretim Teknolojileri**" dersinin **finalleri ile dönem boyu yapılan uygulamaların hiçbir alakasının olmadığı, sınavda sadece %10'luk teorik kısımdan çok ağır sorular sorulduğu ortak bir şikayettir.** Derse aktif katılanla uyuyan veya telefonla oynayan öğrencinin not bazında ayırt edilmediği vurgulanmıştır.
- **Öğretim Elemanları ve Geri Bildirim:** **Şakire Erbay Çetinkaya** hocanın *Approaches* dersindeki netliği, her hafta başında ilerleme haritası sunması, anlaşılır sunumları, ana dili ve hedef dili dengeli kullanması ve gelecek dönem mikro öğretim (demo) yaptıracağını müjdelemesi onu dönemin en başarılı akademisyeni kılmıştır. **Handan Çelik** hoca da sınıf etkileşiminde çok başarılı bulunmuştur. Ancak **Bilal Karaca** hocanın teknoloji dersinde belirli bir yapı sunmadan her hafta ağır ödevler yüklemesi; **Gökhan Çepni** hocanın motivasyon eksikliği, kırıcı bazı ifadeleri ve alakasız bir proje kotasını doldurmak için Eleştirel Okuma dersinin vizesini rehin alması ciddi memnuniyetsizlik yaratmıştır.
- **Fiziksel Ortam ve İyileştirme Önerileri:** Bilgisayar laboratuvarındaki cihazların eski ve yavaş olduğu, projelerin renklerinin bozuk olup göz ağrıttığı aktarılmıştır. Derslerin haftada 5 güne yayılmasının hem mental hem fiziksel sağlığı kötü etkilediği; öğrencilerin özel ders vermek veya çalışmak için **haftada en az 1 boş gün** talep ettiği belirtilmiştir.

## C. 3. SINIF (5. YARIYIL) ANALİZİ

- **Müfredat ve Derslerin Bütünlüğü:** Alan derslerinin (Young Learners, Dil Becerileri Öğretimi vb.) sarmal yapısı ve ders planı hazırlama süreçleri faydalı bulunmuştur. Ancak "**Eğitimde Proje Hazırlama**" dersinin mesleki açıdan hiçbir katkısı olmadığı ve 3. sınıf

**yoğunluğuna tamamen aykırı olduğu belirtilerek müfredattan çıkarılması ortak bir talep olarak öne çıkmaktadır. Özel Öğretim Yöntemleri** dersinin de 2. sınıftaki derslerle aşırı benzeştiği ifade edilmiştir.

- **Teori-Pratik Dengesi ve İş Yükü:** Dönem hem teorik hem pratik (demolar) açıdan aşırı yoğun ve ağır bulunmuştur. Öğrenciler 3. sınıftan itibaren teorik derslerin tamamen azaltılmasını, doğrudan okul ziyaretleri ve MEB öğretmen incelemeleri gibi saha simülasyonlarının getirilmesini istemektedir. İş yükü-AKTS dengesizliği yüksektir; Proje dersinin ve Kitap İnceleme dersinin iş yüküyle kredilerinin (4 AKTS) uyuşmadığı belirtilmiştir.
- **Öğretim Yöntemleri ve Materyaller:** Sunumlar ve mikro öğretimler (demolar) aktivite havuzunu geliştirdiği için çok beğenilmiştir. Ancak ilkökul çocukları gibi sürekli her derste grup ödevi verilmesinden, sorumlulukların eşit dağılmamasından ve "yattığı yerden geçmeye çalışan öğrencileri idare etmekten" dolayı bıkkınlık oluşmuştur. Grup ödevlerinin azaltılması, bireysel çalışmalara ve münazara (debate) tarzı etkinliklere yer verilmesi istenmektedir. Bazı hocaların slaytları vermemesi ve fotoğraf çekimini yasaklaması not almayı zorlaştırmaktadır.
- **Ölçme-Değerlendirme ve Akademik Destek:** Ezber sistemine dayalı vize ve finaller eleştirilmiştir; bilgilerin sınav sonrasında tamamen unutulduğu, bunun yerine süreç odaklı projelerin verimli olduğu söylenmiştir. Finallerde dersin kıyasında köşesinde kalmış minik detaylardan zorlama sorular sorulması eleştirilmiştir. Proje dersinde eforun karşılığının alınmadığı, ödev yapılmazsa sınavdan puan kırılacağı tehditlerinin savrulduğu iddia edilmiştir.
- **Öğretim Elemanları ve Geri Bildirim:** Bölümün kendi kadrolu alan hocalarından (Bilal Karaca, Şakire Erbay, Handan Çelik) akademik ve duygusal rehberlik anlamında çok memnun kalındığı; özellikle danışman olarak **Bilal Karaca** hocanın müthiş bir destekçi olduğu belirtilmiştir. Ancak bölüm dışından gelen hocalarla kronik sorunlar yaşanmaktadır. **Eğitimde Proje Hazırlama** dersinin öğretim elemanı **Gamze Tuti**, öğrencilere yönelik olumsuz tavırları, eTwinning projelerinden "beleşçilik" olarak bahsederek mesleki hevesleri kırması, SPSS eğitimi vermeden profesyonel analizler beklemesi ve kaynak olarak **YouTube'u göstermesi nedeniyle çok sert bir dille eleştirilmiştir.** Ayrıca hocaların yoğunluğundan dolayı geri bildirimlerin ya çok geç alındığı ya da hiç alınmadığı rapor edilmiştir.
- **Fiziksel Ortam ve İyileştirme Önerileri:** U düzenindeki CD-04 sınıfı çok verimli bulunmuş ancak akıllı tahtasının dokunmatığının bozuk ve virüslü olduğu aktarılmıştır. CD-03'teki projeksiyon cihazının görünürlüğü düşüktür. Haftalık ders programında 3 gün tek bir ders için okula gelindiği, bunun performansı düşürdüğü belirtilerek ders programının sıkıştırılması ve boş gün yaratılması talep edilmiştir. UBYS üzerinden devamsızlıkların görülebilmesi istenmektedir.

#### **D. 4. SINIF (7. YARIYIL) ANALİZİ**

- **Müfredat ve Derslerin Bütünlüğü:** Derslerin niş alanlara kayması olumlu bulunmuştur. *Öğretmenlik Uygulaması (Staj)* ile *Sınav Hazırlama* derslerinin birbirini mükemmel tamamladığı belirtilmiştir. Ancak "**Karşılaştırmalı Eğitim**" dersinin **öğretmenlik mesleğine katkısının sıfır olduğu ve neden zorunlu müfredatta yer aldığı anlaşılamadığı belirtilmiştir.** "**Topluma Hizmet Uygulamaları**" dersinin ise KPSS ve AGS sınav dönemine denk gelen son sınıfta yer almasının büyük bir talihsizlik olduğu, aşırı zaman ve nakit (masraf) kaybına yol açtığı vurgulanmıştır.

- **Teori-Pratik Dengesi ve İş Yükü:** %60 pratik ve %40 teori oranıyla dönemin uygulama ağırlıklı geçmesi memnuniyet yaratmıştır. Staj faaliyeti öğrencilerin öğretmen gibi hissetmesini sağlamış ve mesleki sabır kazandırmıştır. Ancak sistemik bir tezatlık eleştirilmiştir: **Teoride üniversitede %100 İngilizce eğitim hedeflenirken, gerçek staj okullarında 4. sınıfa gelmiş fakat iki kelime İngilizce konuşamayan bireylerin öğretmen olabildiği ironik bir dille eleştirilmiş, "İngilizce konuşamayan öğretmen olmamalı" denmiştir.** Müfredatta modern çağın gereği olan Yapay Zeka (AI) entegrasyonunun eksikliği vurgulanmıştır. 2 kredilik seçmeli derslerin (Drama, Proje vb.) iş yükününün 10 kredilik dersler gibi olması eleştirilmiştir.
- **Öğretim Yöntemleri ve Materyaller:** Tiyatro, video hazırlama ve staj içi mikro öğretimler çok kalıcı bulunmuştur. Ancak bazı derslerin dönemin başından sonuna kadar hoca tarafından hiç anlatılmadığı, tamamen öğrencilere sunum yaptırılarak "dersin geçirildiği" iddia edilmiştir. Özel Eğitim ders kitabının güncel olmadığı ve katkı sağlamadığı, alan kitaplarının ise fahiş fiyatlı olduğu iletilmiştir.
- **Ölçme-Değerlendirme ve Akademik Destek:** Staj ve Çeviri derslerinin süreç odaklı değerlendirmeleri beğenilmiştir. Ancak "**Sınav Hazırlama ve Değerlendirme**" dersinin sınavlarının uluslararası standartlardan ve geçerlilikten uzak olduğu; **240 sayfa çalışılmasına rağmen sınavda çok alakasız ve ders dışı detayların sorulduğu, açık uçlu sorularda doğru cevap verilse bile dolaylı anlatımlardan dolayı insafsızca puan kırıldığı ağır bir eleştiri olarak sunulmuştur.** \* **Öğretim Elemanları ve Geri Bildirim: Handan Çelik** hocanın staj görüşmelerindeki yapıcı, yoğun ve zamanındaki geri bildirimleri ile Çeviri dersindeki anlık mentörlüğü takdir edilmiştir (fakat sınavlarının aşırı kapsayıcı ve zor olduğu eklenmiştir). **Gamze Tuti** hocanın İngilizce Öğretmenliği öğrencilerinden beklentisinin (anketörlük seviyesinde) gereksiz yüksek olduğu ve öğrencileri kendi öğrencileriyle kıyaslayarak yorduğu ifade edilmiştir. Seçmeli ders hocalarının "tripleri ve zorlama odaklı yaklaşımları" son sınıf öğrencilerini bezdirmiştir.
- **Fiziksel Ortam ve İyileştirme Önerileri:** 01 ve 03 sınıflarındaki masa ve sandalyelerin çok eski, rahatsız, kırık ve sabit (ayarlanamaz) olduğu; mavi koltuklu sınıfta bacak mesafesinin çok dar olduğu aktarılmıştır. Akıllı tahtaların formatlanması gerekmektedir. Topluma Hizmet dersinin 3. sınıfa çekilmesi, seçmeli derslerde gerçek bir seçme özgürlüğü sunulması ve ikinci dönem staj grupları oluşturulurken öğrencilerin psikolojik sağlığı için arkadaş uyumuna dikkat edilmesi talep edilmiştir.

### 3. GENEL SENTEZ VE STRATEJİK İYİLEŞTİRME ÖNERİLERİ

Anket sonuçları bütünsel olarak incelendiğinde, Trabzon University Fatih Eğitim Fakültesi İngilizce Öğretmenliği Programı'nın akademik kadrosunun öz çerçevesinin son derece nitelikli, öğrenci dostu ve rehber ruhlu olduğu görülmektedir. Ancak programın işleyişi, fiziksel şartları ve dışarıdan desteklenen bazı ders modüllerinde kronikleşmiş ve acil müdahale gerektiren problemler bulunmaktadır. Sentezlenen temel sorunlar ve bunlara yönelik çözüm önerileri şu şekildedir:

#### 1. Ders Çakışmaları ve Alan Dışı Seçmelilerin Revizyonu (Müfredat Reformu)

- **Bulgu:** 2. sınıftaki *Kitle İletişiminde İngilizce* dersinin Türkçe işlenmesi ve *İnsan İlişkileri* dersiyile çakışması; 3. sınıftaki *Proje Hazırlama* dersinin işlevsizliği; 4. sınıftaki *Karşılaştırmalı Eğitim* dersinin yararsızlığı ve *Topluma Hizmet* dersinin KPSS döneminde yarattığı yük ortak bir kriz alanıdır.

- **Çözüm:** Kitle İletişiminde İngilizce dersinin içeriği tamamen İngilizce literatüre ve medya diline uygun olarak güncellenmelidir veya kaldırılmalıdır. Eğitimde Proje Hazırlama dersinin içeriği hafifletilmeli, akademisyen düzeyinde profesyonel tez yazımı beklentisinden vazgeçilerek okul tabanlı projelere (eTwinning vb.) odaklanılmalıdır. Toplum Hizmet Uygulamaları dersi son sınıftan alınarak öğrencilerin daha rahat olduğu 2. veya 3. sınıfa kaydırılmalıdır.

## 2. Teori-Pratik Dengesi ve Metot Farklılığı

- **Bulgu:** Öğrenciler, üst sınıflara geçtikçe teorik ezberden bıkmakta ve "Gerçek bir sınıfa girdiğimde bu teoriyi nasıl uygulayacağım?" sorusuna yanıt aramaktadır. Ayrıca her derste "grup ödevi" verilmesi, sorumluluk bilinci gelişmemiş öğrencilerin yükünün çalışkan öğrencilere binmesine ve bıkkınlığa yol açmaktadır.
- **Çözüm:** 3. ve 4. sınıflardaki derslerin sınavları klasik ezber yerine tamamen süreç odaklı "Mikro Öğretim (Demo), Materyal Tasarımı ve Ders Planı Simülasyonu" formatına geçirilmelidir. Grup ödevlerinin sayısı radikal bir şekilde azaltılmalı, bireysel yetkinlikleri ölçen ödev modelleri veya sınıf içi münazaralar teşvik edilmelidir. Müfredata modern dil eğitiminin vazgeçilmezi olan "Eğitimde Yapay Zeka (AI) ve Dijital Okuryazarlık" modülleri entegre edilmelidir.

## 3. Kurumsal Şeffaflık ve Slayt Paylaşımı Politikası

- **Bulgu:** Bazı öğretim elemanlarının slaytlarını öğrencilerle paylaşmaması, fotoğraf çekimini yasaklaması ve öğrencilere "tembel" damgası vurması sınıf içinde daraltıcı ve gergin bir atmosfere neden olmakta; ders verimliliğini düşürmektedir. Ayrıca sınavların (Öğretim Teknolojileri, Sınav Hazırlama, Proje) ders içeriğiyle uyuşmaması büyük bir güvensizlik yaratmaktadır.
- **Çözüm:** Bölüm bazında ortak bir kararla, derslerde kullanılan sunumların ve dijital kaynakların dönem başında veya ilgili hafta sonrasında UBYS üzerinden öğrencilerle şeffaf bir şekilde paylaşılması zorunlu kılınmalıdır. Öğrenci derste not alma yarışına girmek yerine aktif dinlemeye ve etkileşime odaklanmalıdır. Sınav sorularının kapsam geçerliliği (derste anlatılan içerikle sınav sorularının paralelliği) bölüm başkanlığı tarafından denetlenmelidir.

## 4. Bölüm Dışı Akademisyen İlişkileri ve Mentörlük Standartları

- **Bulgu:** Kadrolu bölüm hocalarına (Şakire Erbay, Bilal Karaca, Handan Çelik) yönelik muazzam bir sevgi ve memnuniyet varken; bölüm dışından gelen veya seçmeli derslere giren bazı öğretim elemanlarının (örn. Gamze Tuti, Merih Aydın vb.) pedagojik formasyona ve öğrenci psikolojisine uymayan kırıncı, demoralize edici yaklaşımlar sergilediği belirtilmiştir.
- **Çözüm:** Bölüm dışından ders görevlendirmesi yapılacak akademisyenlerin seçiminde öğrenci ilişkileri ve bölümün dinamiklerine uyumu göz önünde bulundurulmalıdır. eTwinning gibi resmi bakanlık projelerine yönelik "beleşçilik" gibi küçümseyici ifadelerin öğretmen adaylarının mesleki motivasyonunu kırmasının önüne geçilmeli; daha yapıcı ve destekleyici bir mentörlük standardı getirilmelidir.

## 5. Fiziksel Altyapı, Sınav Düzeni ve Zaman Yönetimi (Lojistik)

- **Bulgu:** Kırık sıralar, eski bilgisayarlar, renkleri bozuk projektörler, masası olmayan koltuklu amfiler fiziksel konforu baltalamaktadır. En önemlisi, **Birinci sınıfların dinleme**

**sınavlarındaki izdiham ortamı hem ölçme adaletini hem de öğrenci sağlığını riske atmaktadır.** Ders programlarının 5 güne yayılması da öğrencileri tükenmişliğe itmektir.

- **Çözüm: \* Acil Eylem:** Listening (Dinleme) sınavları için tek bir sınıfa yığılma yapılmamalı; birden fazla sınıfa ses sistemi tedarik edilerek sınav eş zamanlı ve insani şartlarda dağıtılmalıdır.
  - Mavi koltuklu sınıflara katlanabilir yazı altlıkları (tabla) monte edilmeli veya bu sınıflarda not tutmalı teorik dersler yerine sadece sunum/tartışma dersleri planlanmalıdır. Kırık sıralar ve yavaş bilgisayarlar yenilenmelidir.
  - Haftalık ders programı, öğrencilerin pedagojik gelişimlerine, ders çalışma ve özel ders/çalışma vakitlerine alan tanıyacak şekilde **haftada en az 1 gün boş kalacak biçimde (örn. 4 günlük yoğun program)** optimize edilmelidir. Sınav takvimleri de her güne en fazla 1 ağır ders gelecek şekilde seyreltilmelidir.
  - Bahar döneminde öğrencilerin ve hocaların etkileşimini artıracak sosyal/sportif faaliyetler (örn. futbol turnuvası) kurumsallaştırılmalıdır.